

經典闡釋與道教傳承之路

——《道教義樞》系列研讀會綜述

王科開；宋崇道**

提 要：《道教義樞》系列研讀會（2024 年 11 月—2025 年 5 月）由《道教義樞譯注》工作組主辦，圍繞初唐道教學者孟安排所著《道教義樞》開展 8 期線上專題研討。活動彙聚學界與教界力量，聚焦「道德義」「法身義」「因果義」等核心教義及文本版本、跨宗教思想交融等議題，通過逐期精讀、專題分享與學術對話，形成了系統的研討成果。

關 鍵 字：《道教義樞》；道教義理；經典闡釋；道教文獻研讀；《本際經》

一、活動背景

《道教義樞》系初唐道士孟安排以隋代《玄門大義》為底本，經過精心刪減和修訂而成的道教義理專著。作為現存唯一完整的古代道教義理類文獻，該書系統梳理了漢末至隋代道教經教體系的發展脈絡，具有重要的歷史與學術價值。

為推動該經典的深度解碼與當代闡釋，《道教義樞譯注》工作組於 2024 年 11 月至 2025 年 5 月組織系列線上研讀活動（通過「騰訊會議」平台開展活動）。^①活動以核心章節與關鍵義理為研討單元，每月一期持續推進，由《道教義樞譯注》的青年編委成員領讀，通過文本細讀法與跨學科對話，參與者既開展道教文獻考據與義理辨析，又探索道教教義的現代轉化路徑，為《道教義樞》的譯注工作與學術研究奠定了扎實基礎。

來自日本早稻田大學、香港大學、東京視覺藝術學院、加拿大道教協會、馬來西亞道教總會、莫斯科國立師範大學、四川大學、同濟大學、蘇州科技大學、西南交通大學、中國道教學院、浙江道教學院、武當山道教學院以及各地道教團體的哲學與宗教學研究者、道學愛好者及碩博士生等，通過線上參與了本次活動。據「騰訊會議」平臺數據顯示，每期平均參與人數為 45~55 人。

二、活動內容

系列活動共舉辦 8 期，每期 6—80 分鐘，由學界專家與道教界人士交替主講，形成「文本解析

** 作者簡介：王科開，男，四川廣元人，景德鎮陶瓷大學文物與博物館專業碩士研究生，現為崇道公學（國際）道教研究中心研究員、《道教義理》編輯助理，研究方向為：陶瓷文化、道教藝術。宋崇道，男，江西宜春人，管理博士，現為宜春市道教協會會長，《道教義理》名譽主編，崇道公學（國際）道教研究中心主持，研究方向為：《道德經》文化與應用、道教學。

① 《道教義樞譯注》工作組，係由道教界與學術界人士自發組成，旨在開展《道教義樞》的翻譯與注釋工作，並推進該書的出版。工作組成員包括學術顧問、編著者、編委及協助編寫人員，職稱結構為：研究員 1 位，副教授 3 位，院校專任教師 8 位；學歷結構為：博士 7 人，碩士 8 人。成員分別來自《中華老學》編輯部、北京體育大學、台州學院、河北大學、馬來西亞世紀大學、美國紐約州立大學、浙江道教學院、海峽道教學院、武義縣道教協會等單位。

一專題研討一思想延伸」的遞進式研讀模式，具體內容如下：

（一）2024年11月17日第一期

研讀第一期由萬明旭圍繞《道教義樞》的作者背景、研究學術史、版本源流、《道教義樞譯注》工作及《道教義樞》序言展開討論。

首先，萬明旭介紹了《道教義樞》的基本情況。《道教義樞》作者為初唐道教學者孟安排，號「青溪道士」，活躍於西元665-700年，武周時期曾在湖北宜昌青溪山主持修建大崇福觀，陳子昂在相關碑文中對其評價頗高，可見其在教內及社會均具影響力，屬當時道教界領袖人物。該書以隋代《玄門大義》為基礎修訂而成，將道教教義系統劃分為三十七條，引用約100種道教經論注疏，全面論述漢至初唐道教經教義理體系，是目前保存較完好的古代道教義理著作。

關於研究學術史，1949年，陳國符在《道教源流考》中首次關注該書，探討孟法師身份與年代，1949-1991年，日本漢學界吉岡豐義、大淵忍爾等深入研究作者及年代問題；1990-2012年，兩岸學者聚焦佛道思想對比，因書中存在大量佛教用語。道學理論研究始於1980年，1980-2005年以麥穀邦夫、卿希泰等學者著作為代表；2006-2024年以李大華、強昱等學者研究為代表。目前相關論著超100篇，學者遍佈大陸、臺灣、日本、俄羅斯等地，呈現多元特徵。

現存版本方面，《道教義樞》現存五個版本：《正統道藏》明正統十年內附刊本、《正統道藏》三家本、中島隆藏《道教義樞索引稿》、王宗昱校勘本（附於《〈道教義樞〉研究》）、李剛點校本（《中華道藏》）。國內研究文獻綜述多轉述王宗昱《〈道教義樞〉研究》中的成果。

關於《道教義樞譯注》工作，萬明旭指出，《道教義樞譯注》對於《道教義樞》義理學的研究，除了傳統的歷史學、宗教學研究視角外，還引入了目前的道教研究中未見的宗教多元視角。同時，通過摘錄漢末至隋代道經中的相關語句，對現存《道教義樞》中遺失部分的義理進行補充，以供研究與學習者參考。

最後，萬明旭研讀了《道教義樞》序言。序言兼具總綱功能與著作背景說明，引用《老子道德經》等道經及《經籍志》，闡釋道教宇宙生成模式及元始天尊與道的關係，確立天尊與道的同體性，以鞏固道教至高信仰。序言引入「劫運」「應身」等概念，說明元始天尊可被感知，指出人們所認識的「天尊」是應化而成，本體無為湛寂，非實體存在；批判初唐道教將太上老君人格化的迷信觀點，強調探究宗教與神話的本質而非外在形式；提出三教觀「儒書道教，事或相通；了義玄章，理歸其一」^①，認為儒釋道均表達統一宇宙真理，與西方「宗教多元主義」觀點一致^②。

①（唐）孟安排：《道教義樞》，收入張繼禹主編：《中華道藏》，北京：華夏出版社，2004年，第5冊，第542頁。本文引用《道藏》皆為此版本，故後文隱去編者、出版地、出版社、出版年。

② 宗教多元論是一種闡釋不同宗教間關係的理論範式。該理論認為，宗教本質上是人類（個體或群體）對「終極實在」的回應與表達；儘管各宗教在教義、儀軌、文化形態等方面存在差異，但其核心均在於這種對終極實在的回應，且在引導人類趨向精神解脫或生命圓滿的功能層面，各類宗教具有同等的有效性與價值。參見王志成著：《當代宗教多元論》，北京：宗教文化出版社，2013年，第23頁。

（二）2024 年 12 月 13 日第二期

研讀第二期由韓冬圍繞《道教義樞》第一卷的「道德義」與「法身義」進行講解。

韓冬首先深入解讀了「道德義」。「道」與「德」的關係是理解《道教義樞》的核心，道被視為宇宙的根本原則，具有通達和生發的特性，而德則是道在現實中的具體體現。孟安排通過對道的特性進行分析，提出人類修行的目標是通過修德達到與道的合一。這種修行不僅是個人的提升，更是與自然和諧共存的途徑。

隨後，韓冬轉向「法身義」的闡釋，剖析這一概念在道教信仰體系中的核心地位。他著重區分了「本身」與「跡身」：「本身」作為「道」的本體形態，具有超越時空、不生不滅的絕對性；「跡身」則是「本身」在不同情境下的具體顯化，體現為三清等可感知的神靈形象。這一區分不僅深化了對道教宇宙生成論的理解，更厘清了信仰中「本體」與「現象」的關係。法身作為超越形態的「道」，既是信仰的終極指向，又通過「跡身」的顯化與信眾建立聯結，成為道教信仰體系的重要支撐。

最後，韓冬總結表示，《道教義樞》中的修行思想始終貫穿著「破相顯真」的精神：反對執著於外在形式或具象化的神靈崇拜，主張透過現象把握「道」的內在本質，最終消除人與萬物、主體與本體之間的隔閡，達成與「道」合一的境界。這一思想與現代宗教多元觀中「超越形式、直指真理」的理念存在內在契合，為跨時代的宗教思想對話提供了可能。

（三）2025 年 1 月 17 日第三期

第三期研讀由李天然負責，其主要對《道教義樞》中的「三洞義」「七部義」及「十二部義」展開闡釋。

李天然指出，道教「三洞四輔」的經典分類法與佛教判教觀具有相似功能，均以教法深淺為劃分依據；而「十二部」則為道教獨有的經典歸類方式，三者共同構成理解道教經典體系架構的關鍵。

在解讀「三洞義」時，李天然著重強調其經文為「八會靈音」「三景玄教」，是修行者「還源入悟」的路徑，正如《玉經隱注》所論「是道之綱紀」。其中，洞真、洞玄、洞神三部各依其特性得名，分別對應不同的修行境界與功能，呈現出由淺入深的教義進階邏輯，從「召制鬼神」的洞神，至「靈秘不雜」的洞真，層層深入，且各部均有對應的教主分處三清境，為修行指引方向。

談及「七部義」時，她詳述了其構成與協同關係。以洞真、洞玄、洞神為核心主幹，輔以太玄、太平、太清、正一部，形成「三洞四輔」的完整體系。其中，太清部金丹術，太平部科儀，太玄部重玄理，正一部陳三乘，各有側重又相互補充，全面涵蓋了道教的修行實踐與社會功能，構建起嚴密的教義實踐體系。

闡釋「十二部義」時，李天然說明其整合了七部與三乘精要，源自經典本身的內在邏輯，並依受眾根性細分。從「本文」到「表奏」，十二部各有職司，系統梳理了道教的知識脈絡與實踐路徑，如神符蘊含神秘力量、玉訣解讀經典奧秘等，為修行者提供了精細的修持指引。

（四）2025年2月21日第四期

研讀第四期由江晨成負責，主題為《道教義樞》第七卷的「三界義」「混元義」及「五道義」。

在三界義的研讀中，江晨成引入語言世界圖景概念，指出《道教義樞》構建的宇宙觀與佛教思想有著深刻的交融與共鳴，一個核心的相似點在於兩者共同採納了「三界」（即欲界、色界、無色界）作為劃分宇宙層次和生命狀態的基本框架，《道教義樞》在此基礎上，構建了道教的因果品次與修行階位。江晨成進一步闡釋，這種結構趨同性體現在雙方對多重天界圖景的描繪中。道教的「三十六天」與佛教的「二十八天」「三十三天」，背後共用著「通過修行由低至高穿越不同精神領域」的上升路徑。尤為值得注意的是，道教的「四梵天」與佛教的聲聞、緣覺等四重天有一定聯繫，這直接反映了佛、道教在高級果位與聖賢境界認知上的相互借鑒與融合。

在「混元義」的闡釋中，江晨成深入剖析了其核心內涵與宇宙生成圖景。他引述「三炁不分，凝積為天地之始」^①，指出混元為元氣未分的終極狀態，此時三炁未分、九炁未形，萬物混沌一體，陰陽潛藏於品類生成之前。隨著運度開展，清濁漸分，呈現從混沌到天地萬物的演化路徑，且隨劫運迴圈，天地終將復歸混沌。他解析混元的構成維度：含陰陽二氣，及五有識（人、神等）與五無識（金、木等），體現道體「非內非外卻能統攝內外」的統一性與多樣性。並關聯天地結構，說明天由清氣凝聚、地由陰氣積滯而成，日月星辰的運行與屬性，共同構成基於混元義的完整宇宙圖景。

在「五道義」的闡釋中，江晨成結合經文詳解其內涵與功能。五道（天道、人道、地獄道、畜生道、餓鬼道）的輪回說與佛教輪回體系相似，均用以闡明善惡果報和生命流轉的法則，其核心是通過果報機制規範修行實踐——持戒修行者可得人天善果，積罪造業者則墮入地獄，體現「業感果報」的宗教倫理。

（五）2025年3月7日第五期

本次研讀聚焦《道教義樞》「因果義」，支中樂從核心內涵、因果分類、體義維度、修行指向及跨宗教關聯展開闡釋。

他首先以「義曰」為綱，解析「因果者，示其邪正，明此聖凡報應之理無差，苦樂之由有局」的核心內涵^②，引出源於六朝道教重玄思想的「雙除兩病」理念——主張擺脫對有形與無形的執著，達到有無雙遣，為理解道教因果觀的哲學根基提供了關鍵視角。

關於因果分類，「因有五名」：「因」為直接根源，親生果報；「緣」為輔助條件，助力果成；「行」是涉事進趨的過程；「業」為動作造作本身；「根」是果報生成的根本。「果有三名」：「果」是對因的直接酬答；「報」體現動態報應，含「承負」意涵（影響自身及子孫）；「對」強調因果對應，凸顯公正性。

他進一步闡釋因果體義的雙重維度：出世間因果以「空解」為因、「一切智」為果，通過「初解生後解」的輾轉相生達至道果，與「道德」同體；世間因果則以善惡為因、苦樂為果，雖看似以

①（唐）孟安排：《道教義樞》，《中華道藏》，第5冊，第569頁。

②（唐）孟安排：《道教義樞》，《中華道藏》，第5冊，第561-562頁。

色心為體，實則「唯是心法」，正如《靈寶經》所雲「善惡報應，正由心耳」，並以「心因生心果、色因生色果、色因生心果、心因生色果」四句明確因果關聯形式。

三界苦樂有兩層義理：「三界皆苦」，凡夫人天樂為「妄樂」，稱樂是為導人修善；唯有「解心」得真樂。孟安排借「三界苦樂」之說，指出世間樂、常、淨、自在皆非真實，唯有道境具備究竟真性，最終指向引導眾生超越世俗因果、趨向解脫的修行目標。

佛道因果觀存在顯著差異：道教強調「承負」，涉及群體與社會層面，因果分出世（空解→一切智）與世間（善惡→苦樂）；佛教基於「緣起性空」，側重個體業力，因果體現為修行與覺悟的動態過程。二者亦相互影響，道教吸收佛教報應觀，佛教借鑒道教「自然」理念。

道性與因果關係緊密：道性「理存真極，義實圓通」，是因果的基礎，貫穿因果始終，「在因即因，在果即果」；因果是道性的顯發，世間與出世因果分別體現道性在世俗與解脫層面的顯現，二者不可割裂，共同構成「眾生有道性—循因果修行—證道果」的完整邏輯。

（六）2025 年 4 月 27 日第六期

第六期線上研讀活動，萬明旭老師圍繞其新作論文《論〈太玄真一本際經〉中的法身觀》開展深度分享。萬明旭表示，《道教義樞》是以《本際經》的立場來對道教義理進行系統論述，因此，了解《本際經》，有助於學習《道教義樞》。

萬明旭首先對《本際經》的年代和版本進行了簡要介紹。《本際經》作為六朝道經，其斷代曾存在爭議。以往學界依據唐僧人玄嶷《甄正論》，將其定義為隋唐之際道經。但經萬明旭考證，此線索與現存最早寫卷記述不符，目前基本確定其為六朝道經。^①在版本方面，除王卡先生點校本外，還有吳其昱、鎌田茂雄、葉貴良、萬明旭等學者的研究版本，為學界提供了豐富的研究資料。

佛教「法身」概念是理解《本際經》相關思想的基礎。大乘佛教以毗盧遮那佛為法身佛，其在《華嚴經》中被描述為本體「一」，諸化佛為「多」，體現「多即一，一即多」，等同於「如來藏自性」。智儼、法藏、澄觀等華嚴宗高僧進一步闡釋，認為法身代表至高圓滿境界，與實相契合，具足諸波羅蜜，是究竟圓滿智慧的體現。

《本際經》構建了獨特的「法身」觀念體系。在天尊形象上，借鑒《華嚴經》「法身佛」學說，元始天尊具有法身、報身（道身）、化身（分身）「三身」架構，且元始法身超越「小乘二聖」的認知。法身之本為「道界體性身」，「道界」受《華嚴經》「法界」啟發，被賦予究竟平等淨土的內涵，是元始法身的本體支撐。圍繞「法身」，該經還發展出諸多範疇。「真一法門」對標佛教經典，通過雙觀「道慧」「道種慧」證得「一切種智」以觀見法身；「眾生道性」秉持法身即道性的理念，道性是諸法根本，具「無為」「自然」特徵，眾生本有道性且必能證果；「一多同容」延續《華嚴經》思想，認為法身唯一，三世諸天尊同一法身，且無相可現一切相，還用鏡像、水影之喻闡釋諸法與真道關係，異化表達了「海印三昧」境界。

最後，萬明旭指出，《本際經》受佛教理論衝擊，卻積極吸收轉化佛教思想成果，巧妙融合道

① 萬明旭著：《〈太玄真一本際經〉校釋》，香港：華夏文學出版社，2023年，第8-14頁。

教教義。其「法身」思想雖借鑒佛教概念，但「道界體性身」深化拓展了道教「道」本體論，體現了道佛思想的交流交融。不過，《本際經》與佛教在法身本質、修行路徑、終極境界認知等方面仍存在深層差異，有待進一步研究。

（七）2025年5月9日第七期

第七期研讀活動，王高瑤圍繞《道教義樞》中「兩半義」與「感應義」兩個核心篇章作研讀分享。

研讀中，王高瑤指出，「兩半」概念源於《太平經》陰陽學說，「兩半共成一」即陰陽和合共生，這一理念貫穿眾多道教經典，如《抱朴子·內篇》中「兩半」與存思日月的道術相關；《太清真人絡命訣》的修行方式也體現了「兩半」概念，並與早期三一法有關。至於《業報經》《海空經》中則將「兩半」與佛教緣起說相融攝。她認為，《道教義樞·兩半義》以《定志經》和《本際經》為理論基礎，闡釋凡夫神識因欲望貪染隨因緣業力漂泊的現象，指明通過修行擺脫束縛、回歸自然之境的路徑，同時對「三不亦」的解讀，凸顯「兩半義」在教義體系中的關鍵地位。

關於「感應義」：「感應」概念歷史悠久，可追溯至《易傳》對《咸卦》的闡釋，經多個時期發展內涵不斷豐富。《道教義樞》將「感應」思想與「重玄」思潮融合，構建起道教獨特的「六感六應」的理論體系，涵蓋正感/附感、普感/偏感等維度。王高瑤詳細解讀《道教義樞》中「凡聖感應」「六感六應」「無情有情感應」等概念，展現道教修行者通過修煉內心達到「重玄之境」，進而與「道」感應冥合的修行路徑，揭示「感應義」在宗教實踐與哲學思辨中的重要價值。

（八）2025年5月23日第八期

第八期研讀活動由金日成負責，其圍繞《道教義樞·第十卷》中「動寂義」「感應義」「有無義」「假實義」四個核心篇章展開深入分享。

金日成指出，「動寂義」體現出道教對宇宙運行規律的辯證認知。其概念源於道家經典對「道」的體用闡釋，主張動與寂並非對立，而是「體用一源」的統一。「動」為道之顯化，是應跡世間的動態呈現；「寂」為道之本性，是湛然常存的本真狀態。這一理念在《道德經》「反者道之動」及《莊子》「動靜無心」等論述中均有體現，《道教義樞》進一步將其提煉為超越「動靜」二元對立的修行智慧，該義理不僅指導修行者在冥想（寂）與實踐（動）中尋求平衡，更為社會發展中穩定與變革的協調提供哲學依據。

「感應義」作為本次分享的重點之一，與王高瑤從歷史、內涵角度出發的闡述不同，金日成通過引入量子糾纏理論類比「炁應」邏輯，創新性地闡釋了萬物通過「炁場」實現超距關聯的深層機制，印證了「天人同頻」的道教宇宙觀。同時，他以孟宗哭竹、李廣射石等典故為例，揭示修行者通過淨化心念與聖道產生共振、達致「感應冥合」的實踐路徑。

在解讀「有無義」時，金日成強調，道教主張「有無皆假名」，真性超越有無之限。執著於「有」則困於表象，偏溺於「無」則流於空執，唯有通過「兼忘」的重玄之法，方能契入道的本真境界。

他以陶淵明「失官得道」的人生選擇為例，說明以「非有非無」的視角看待得失，方能超越執念、回歸自然。

最後，針對「假實義」，金日成結合《道教義樞》中「陰陽二氣化生五塵、四大」的論述，剖析萬物虛幻與實相並存的本質。他區分「不形心」（大道無形的本真心性）與「依形心」（受限於身心的識念），指出修行者需以「空性」智慧超越身心束縛，體悟「心不為陰陽所生」的永恆之道，從而實現對現象世界的本質洞察與精神超越。

三、活動意義和評價

《道教義樞》作為道教義理研究的重要文獻，其經教體系繁複、義理深邃，對其進行系統研究歷來是道學研究的重要課題。本次系列線上研讀活動，以八期專題形式逐次展開核心章節解析，既是對這部經典的一次系統性梳理，也為學界與道教界的對話搭建了樸素的交流平臺。

從文獻研讀的角度看，活動所選「道德義」、「三洞義」、「因果義」、「感應有」等章節，多為《道教義樞》三十七條例中最能體現其經教框架與義理核心的內容。研讀過程中，主講者既注重回歸文本本身，梳理孟安排對「道與德」、「混元與三界」、「因果與承負」等概念的原初闡釋，參考現存版本的校勘成果，也嘗試結合漢至初唐相關道經對佚失義理進行補充，在一定程度上貼近了經典的歷史語境。與常見的文獻考訂類研讀相比，本次活動未止步於文本溯源，而是引入宗教多元視角、跨學科對話等維度，如以「宗教多元主義」觀照三教論，以「語言世界圖景」解析三界宇宙觀，甚至嘗試以現代理論類比感應義理。這種努力雖顯初步，卻為經典義理的當代闡釋提供了些許新的思路。

從活動舉辦的實踐來看，參與群體涵蓋國內外高校研究者、道教團體人士及青年學子，體現了學術界與宗教界的多元互動。每期圍繞「文本解析—專題研討—思想延伸」的遞進模式，既有對文獻細節的考辨，也有對義理現代價值的探討，這種「以文會友、以理通心」的形式，在一定程度上打破了學術研究與信仰實踐的隔閡，為道教義理的傳承構建了兼具學術嚴謹性與信仰溫度的交流場域。這種嘗試或許可為同類經典研讀提供些許參考：如何讓道教義理既不失其本真，又能與當代語境相呼應，既是本次活動的探索方向，也可能是道學研究持續前行的路徑之一。

當然，作為一次階段性的研讀實踐，活動仍有可精進之處。例如，部分章節的義理解析或可進一步結合敦煌出土文獻與域外鈔本做更深層的源流考辨；跨學科對話的廣度雖有涉及，但若引入更多思想史、文獻學之外的視角，如哲學、社會學、文學等視角，或可讓義理闡釋更顯立體。此外，線上交流的形式雖突破了空間限制，卻也在一定程度上影響了即時討論的深度，未能完全實現面對面研討的沉浸感。

總體而言，本次系列活動以樸素的初心完成了對《道教義樞》核心義理的初步梳理，其價值或許不在於得出多少定論，而在於搭建了一個開放的對話平臺，即讓經典走進更多研究者與愛好者的視野，讓不同背景的參與者在文本中相遇，這本身便是對經典生命力的一種延續。